



MAŁOPOLSKA IZBA ROLNICZA

31-964 Kraków, os. Krakowiaków 45a/15, tel./fax: (012) 6431762, (012) 6431687

*Wymie
z dnia 26.0*

26.04.2017 rok

**Krajowa Rada Izb Rolniczych
ul. Żurawia 24 lok. 15
00-515 Warszawa**

Znak: MIR/114/26/04/2017/T

Informuję uprzejmie, że Walne Zgromadzenie MIR w dniu 10.04.2017r. przyjęło do realizacji następujące wnioski, które według członków Walnego Zgromadzenia powinny znaleźć się w sferze inicjatyw ustawodawczych KRIR.

1. Obecny program *Restrukturyzacja małych gospodarstw* nie uwzględnia możliwości tzw. średnich gospodarstw rolnych to jest takich, które mogłyby spełniać kryteria obowiązujące w obecnym programie. Proponujemy, aby nastąpiła zmiana kryteriów przyznawania pomocy dla średnich gospodarstw rolnych w ramach tego działania.
2. Program *Młody rolnik* nie uwzględnia sytuacji pozwalającej tegorocznym absolwentom uczestniczenie w tym programie. Termin składania wniosków dotyczy okresu kiedy tegoroczni absolwenci nie mogą spełnić z obiektywnych powodów jednego z kryteriów tj. wykształcenia.
3. Wnioskujemy o zróżnicowanie przydziału punktów w działaniach PROW w zależności od wieku. Próg 40 lat jest dyskryminujący dla wielu beneficjentów programów PROW ze względu na wysoką punktację za wiek do 40 lat. Czy osoba mająca wiek 41 lat jest już nieproduktywna? Propozycja przydziału punktów: do 40 lat – 3 punkty; 41-45 lat – 2 punkty; 46-50 lat – 1 punkt – dla premii na działalność pozarolniczą i podobnie dla innych programów.
4. Obecny harmonogram realizacji Programu PROW jest bardzo skondensowany. Z punktu widzenia doradców istnieje konieczność rozłożenia ich w czasie tak aby wnioski mogły być opracowywane bez niepotrzebnego pośpiechu przez doradców.
5. Sytuacja na runku owiec, o czym informowaliśmy KRIR jest dramatyczna. Ostatnie wydarzenia jakie miały miejsce w Małopolsce związane z eksportem jagniąt sugerują przyjęcie długofalowego Programu promocji spożycia mięsa baraniego w oparciu o lokalny rynek. W związku z powyższym istnieje konieczność opracowania długofalowej polityki wsparcia produkcji owiec przez Państwo oraz Samorządy Województwa. Niezbędna w tym zakresie jest współpraca z dużymi sieciami handlowymi szczególnie tymi, które reklamują się że w ich ofercie większość produktów pochodzi z Polski.

6. Wnioskujemy o włączenie szkód łowieckich w program ubezpieczeń dopłatowych upraw rolnych. Dotychczasowe próby rozwiązania nasilających się ilości szkód łowieckich w uprawach nie przynoszą oczekiwanych rezultatów. Trudno nie zauważyć, że działania administracji rządowej w tym zakresie są mało skuteczne. Obserwując wzrost dotacji państwowych do dopłatowych ubezpieczeń upraw rolnych, które w tym roku wynoszą ponad 900 milionów złotych uważamy za zasadne, ze odpowiedzialnością za szkody łowieckie w ramach pakietów ubezpieczeń solidarnie mogliby się podzielić Skarb Państwa 65%, Koło Łowieckie 20%, rolnik 15%.

7. Wnioskujemy o możliwość zawierania umów kontraktacyjnych producentów z zakładami przetwórczymi na zasadzie punktu skupu, gdzie producenci przywożą towar i jest on następnie odbierany przez zakład. Rolnicy sprzeciwiają się, aby sprzedaż była dokonywana przez pośredników, którzy skupują towar z różnych okolic, towar ten jest często nieświeży dostarczony na zakład, a ponadto cena przez pośrednika automatycznie jest niższa.

8. Należy złożyć propozycję nowelizacji ustawy z której wynika konieczność podpisywania umów na dostawy realizowane przez rolników. Należy określić wielkość minimalnych dostaw w stosunku do których takie umowy nie będą obowiązywać.

Z poważaniem
Henryk Dankowiakowski
Dyrektor Małopolskiej Izby Rolniczej