

P. M. Rencusko

M Warszawa, dnia 20 września 2017 r.



**MINISTERSTWO ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**
Podsekretarz Stanu
Ryszard Zarudzki

Znak sprawy: PB.rś.0210.3.2017



Pan
Wiktor Szmulewicz
Prezes
Krajowej Rady Izb Rolniczych
ul. Żurawia 24 lok.15
00-515 Warszawa

Szanowny Panie Prezesie,

191/17 W odpowiedzi na pismo z dnia 16 sierpnia 2017 r., znak: KRIR/MR/W/934/2017, zawierające opinię do projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, pragnę uprzejmie podziękować za przekazane uwagi i przekazać następujące wyjaśnienia.

1. Informuję, że w wyniku zgłoszenia przez Państwa uwag w projekcie rozporządzenia zaproponowano rozszerzenie listy roślin wspieranych w ramach Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone o mieszankę strączkową.

Ponadto, w projekcie zawarto propozycję zmiany nazwy roślin wspieranych w ramach Pakietu 1., polegającą na zmianie nazw „mieszanka wieloletnia traw z motylkowatymi drobnonasiennymi” oraz „mieszanka jednoroczna traw z motylkowatymi drobnonasiennymi” na „mieszanka wieloletnia traw z bobowatymi drobnonasiennymi” oraz „mieszanka jednoroczna traw z bobowatymi drobnonasiennymi”.

2. W odniesieniu do prośby o zmianę brzmienia wymogu w Pakiecie 1. Rolnictwo zrównoważone tak, aby wymagane 10% powierzchni użytków rolnych nie dotyczyło tak jak obecnie jedynie czwartej uprawy, ale łącznie czwartej uprawy wraz z pozostałymi uprawami, pragnę poinformować, że uwaga nie została uwzględniona w obecnie procedowanej zmianie rozporządzenia. Wprowadzenie proponowanej zmiany w tym momencie byłoby niezgodne z PROW 2014–2020. Przyjęcie dotychczasowego kształtu Pakietu 1., w tym udziału procentowego upraw w plonie głównym, wynika z faktu, że jest on praktyką równoważną do dywersyfikacji upraw w ramach zazielenienia. Jednakże, Ministerstwo dokona analizy merytorycznej proponowanej przez Państwa zmiany i rozważy

zasadność jej wprowadzenia w przyszłości (co wymagać będzie uprzedniej zmiany PROW 2014-2020).

3. W odniesieniu do wniosku o umożliwienie realizacji Pakietu 2. Ochrona gleb i wód na całej powierzchni gruntów ornych w gospodarstwie położonych na terenach erozyjnych, uprzejmie informuję, że uwaga nie została uwzględniona. Zgodnie z przepisami ustanowionymi na poziomie unijnym, zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne powinny wykraczać ponad wymogi podstawowe, w tym wymogi wzajemnej zgodności, w ramach których wyróżnia się normy w zakresie dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska. Normy dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska zostały ustanowione na poziomie unijnym (określone jako normy GAEC) w załączniku II do rozporządzenia (UE) nr 1306/2013. Na podstawie tego załącznika państwa członkowskie zostały zobowiązane do określenia krajowej normy w zakresie dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska, uwzględniając szczególne cechy danych obszarów (włączając w to warunki glebowe i klimatyczne, istniejące systemy gospodarki rolnej, użytkowanie gruntów, zmianowanie upraw, metody uprawy roli oraz strukturę gospodarstw). Na podstawie jednej z norm unijnych, GAEC 4 *Minimalna pokrywa glebowa*, odnoszącej się do kwestii gleby i zasobów węgla, została określona krajowa norma, ustanawiająca obowiązek utrzymania okrywy ochronnej gleby na powierzchni co najmniej 30% gruntów ornych w gospodarstwie, w terminie co najmniej od dnia 1 listopada do dnia 15 lutego. Norma ta dotyczy tylko gruntów ornych położonych na obszarach szczególnie zagrożonych erozją wodną. Grunty te stanowią ponad 8% powierzchni użytków rolnych kraju. Każdy beneficjent, który posiada w gospodarstwie grunty orne położone na obszarach zagrożonych erozją wodną jest zobowiązany do przestrzegania ww. normy. Oznacza to, że grunty, na których w celu spełnienia wymogów wzajemnej zgodności, utrzymywana jest okrywa ochronna gleby, nie mogą być deklarowane w ramach wariantu 2.1. Tym samym, płatność rolno-środowiskowo-klimatyczna za realizację tego wariantu w gospodarstwach położonych na gruntach ornych zagrożonych erozją wodną może być przyznana do powierzchni nie większej niż 70% całkowitej powierzchni tych gruntów w gospodarstwie.

4. W odniesieniu do uwagi dotyczącej braku akceptacji dla stosowanych w ramach Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego sankcji wstecznych informuję, że uwaga nie została uwzględniona, ponieważ stosowanie sankcji wstecznych w ramach Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego wynika wprost z przepisów UE (art. 35 ust. 4 rozporządzenia 640/2014¹).

¹ Rozporządzenie delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014 z dnia 11 marca 2014 r. *uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli oraz warunków odmowy lub wycofania płatności oraz do kar administracyjnych mających zastosowanie do płatności bezpośrednich, wsparcia rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności* (Dz. Urz. UE L 181 z 20.06.2014, z późn. zm.)

5. W odniesieniu do wniosku o uproszczenie rejestru działań agrotechnicznych, którego prowadzenie stanowi wymóg w ramach zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych informuję, że uwaga nie została uwzględniona. Rejestr działalności rolnośrodowiskowej pozwala na zweryfikowanie czy w gospodarstwie są realizowane wymogi danego zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego. Dlatego też w rejestrze powinny być odnotowywane wszystkie zabiegi agrotechniczne, które korespondują z wymogami realizowanego pakietu/wariantu.

6. W odniesieniu do wniosku o usunięcie wymogów Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone dotyczących sporządzania analizy gleby oraz obowiązku corocznego opracowania i przestrzegania planu nawozowego pragnę poinformować, że uwaga nie została uwzględniona. Celem Pakietu 1. jest m.in. racjonalne stosowanie nawozów, uwzględniające potrzeby poszczególnych roślin oraz zasobność gleby. Racjonalne stosowanie nawozów ogranicza emisję tlenków azotu do atmosfery oraz zapobiega przedostawaniu się zawartych w nawozach składników, szczególnie azotu i fosforu do wód powierzchniowych i podziemnych. Badanie (analiza chemiczna) gleby umożliwia zastosowanie optymalnych ilości nawozów, co pozwala na uniknięcie wprowadzenia zbyt dużej ich ilości do gleby oraz ograniczenie ich wymywania i przenikania do wód gruntowych. Wymogi pakietu dotyczące konieczności sporządzenia analizy gleby oraz opracowania i przestrzegania planu nawozowego są kluczowe, aby osiągnąć ww. cel, zatem ich usunięcie jest nieuzasadnione. Ponadto należy wskazać, że stawka płatności w wysokości 400 zł/ha została oszacowana z uwzględnieniem kosztów poniesionych z tytułu wykonania chemicznej analizy gleby dwukrotnie w okresie trwania zobowiązania. Należy zauważyć, że modyfikacja kształtu tego pakietu, w zakresie zaproponowanym przez Państwo, wymagałaby uzyskania zgody KE i zmiany PROW 2014-2020.

Z poważaniem,

PODSEKRETARZ STANU



Ryszard Zarudzki