

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia .....2016 r.

**w sprawie wymagań, jakie powinny spełniać pochodzące z niektórych państw trzecich  
owoce cytrusowe, w celu zapobieżenia rozprzestrzenieniu się organizmu *Phyllosticta  
citricarpa* (McAlpine) Van der Aa<sup>2)</sup>**

Na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 4, art. 20 ust. 1 pkt 4 i 6 oraz ust. 2, art. 23 ust. 2 oraz art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2016 r. poz. 17 i 50) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) warunki prowadzenia produkcji produktów roślinnych wytwarzanych z owoców roślin *Citrus L.*, *Fortunella Swingle*, *Poncirus Raf.* i mieszańców tych rodzajów roślin, z wyjątkiem owoców gatunków *Citrus aurantium L.* i *Citrus latifolia Tanaka*, zwanych dalej „owocami cytrusowymi”, pochodzących z Federacyjnej Republiki Brazylii, Republiki Południowej Afryki albo Wschodniej Republiki Urugwaju;
- 2) wymagania specjalne, jakie powinny spełniać owoce cytrusowe pochodzące z państw wymienionych w pkt 1, wraz ze wskazaniem wymagań, które powinny być zawarte w świadectwie fitosanitarnym, jeżeli owoce cytrusowe są wprowadzane na terytorium lub przemieszczane przez terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z tych państw;
- 3) rośliny, do których mogą być stosowane odstępstwa od wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1227) w załączniku nr 4 w części A w dziale I w pkt 16.4 w lit. c i d;

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

<sup>2)</sup> Niniejsze rozporządzenie wdraża decyzję wykonawczą Komisji 2016/715/UE z dnia 11 maja 2016 r. określającej środki w odniesieniu do niektórych owoców pochodzących z niektórych państw trzecich w celu zapobieżenia wprowadzeniu do Unii i rozprzestrzenianiu się na jej terytorium organizmu szkodliwego *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa (Dz. Urz. UE L 125 z 13.05.2016, str. 16).

- 4) produkty roślinne, których wytwarzanie mogą prowadzić podmioty wpisane do rejestru, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin;
- 5) sposób i tryb zgłaszania przesyłek zawierających owoce cytrusowe pochodzące z państw wymienionych w pkt 1 do granicznej kontroli fitosanitarnej;
- 6) szczegółowy sposób przeprowadzania granicznej kontroli fitosanitarnej owoców cytrusowych wprowadzanych na terytorium lub przemieszczanych przez terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z państw wymienionych w pkt 1.

§ 2. Owoce cytrusowe, inne niż owoce przeznaczone wyłącznie do przemysłowej produkcji soku, pochodzące z Federacyjnej Republiki Brazylii mogą być wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przemieszczane przez to terytorium, jeżeli niezależnie od spełnienia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych w załączniku nr 4 w części A w dziale I w pkt 16.1–16.3, 16.4 lit. a i b oraz pkt 16.5, spełniają następujące wymagania specjalne:

- 1) w świadectwie fitosanitarnym, w które zostały one zaopatrzone, w rubryce „dodatkowa deklaracja” została zawarta informacja o tym, że w miejscu produkcji, z którego pochodzą owoce cytrusowe, od rozpoczęcia ostatniego sezonu wegetacyjnego nie zaobserwowano objawów występowania organizmu *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa oraz w wyniku urzędowej kontroli owoców cytrusowych nie stwierdzono występowania tego organizmu;
- 2) pole, na którym były uprawiane owoce cytrusowe, a także miejsca ich pakowania, podmioty zajmujące się ich wysyłką oraz wszystkie pozostałe podmioty związane z obrotem owocami cytrusowymi są wpisane do rejestru prowadzonego przez służbę ochrony roślin Federacyjnej Republiki Brazylii;
- 3) w czasie transportu owoców cytrusowych z miejsca uprawy do miejsca ich wysyłki były one zaopatrzone w dokumenty wskazujące ich pochodzenie, sporządzone przez służbę ochrony roślin Federacyjnej Republiki Brazylii.

§ 3. Owoce cytrusowe, inne niż owoce przeznaczone wyłącznie do przemysłowej produkcji soku, pochodzące z Republiki Południowej Afryki i Wschodniej Republiki Urugwaju mogą być wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przemieszczane przez to terytorium, jeżeli niezależnie od spełnienia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie

zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych w załączniku nr 4 w części A w dziale I w pkt 16.1–16.3, 16.4 lit. a i b oraz pkt 16.5, spełniają następujące wymagania specjalne:

- 1) w świadectwie fitosanitarnym, w które zostały one zaopatrzone, w rubryce „dodatkowa deklaracja” została zawarta informacja o tym, że:
  - a) na polu, na którym były uprawiane owoce cytrusowe:
    - w odpowiednim terminie wykonywano zabiegi zwalczające organizm *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa,
    - przeprowadzono w czasie sezonu wegetacyjnego urzędowe kontrole na obecność organizmu *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa,
    - od rozpoczęcia ostatniego sezonu wegetacyjnego na owocach cytrusowych nie zaobserwowano objawów występowania organizmu *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa,
  - b) z każdej partii owoców cytrusowych, po dostarczeniu do miejsca ich pakowania, a przed ich zapakowaniem do wysyłki, pobrano próbę obejmującą 600 sztuk owoców cytrusowych pobranych z każdego rozpoczętych 30 ton, w pierwszej kolejności pobierając owoce cytrusowe wykazujące objawy porażenia przez organizm *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa, i na podstawie ich kontroli, obejmującej badania laboratoryjne wszystkich owoców cytrusowych wykazujących objawy porażenia przez ten organizm, zostały one uznane za wolne od tego organizmu,
  - c) w przypadku owoców roślin gatunku *Citrus sinensis* (L.) Osbeck odmiana Valencia, oprócz informacji, o których mowa w lit. a i b, że każda pobrana próba została poddana badaniom laboratoryjnym w celu wykluczenia bezobjawowego porażenia przez organizm *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa, i na podstawie tych badań nie stwierdzono występowania tego organizmu;
- 2) pole, na którym były uprawiane owoce cytrusowe, a także miejsca ich pakowania, podmioty zajmujące się ich wysyłką oraz wszystkie pozostałe podmioty związane z obrotem owocami cytrusowymi są wpisane do rejestru prowadzonego przez służbę ochrony roślin Republiki Południowej Afryki albo Wschodniej Republiki Urugwaju;
- 3) podmioty prowadzące uprawę owoców cytrusowych przechowują informacje o przeprowadzonych zabiegach zwalczających organizm *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa;

- 4) w czasie transportu owoców cytrusowych z miejsca uprawy do miejsca ich wysyłki były one zaopatrzone w dokumenty wskazujące ich pochodzenie, sporządzone przez służbę ochrony roślin Republiki Południowej Afryki albo Wschodniej Republiki Urugwaju.

§ 4. 1. Graniczna kontrola fitosanitarna owoców cytrusowych, innych niż owoce przeznaczone wyłącznie do przemysłowej produkcji soku, pochodzących z Republiki Południowej Afryki i Wschodniej Republiki Urugwaju obejmuje kontrolę wizualną co najmniej 200 sztuk owoców każdego gatunku, pobranych z każdego rozpoczętych 30 ton oraz badania laboratoryjne wszystkich owoców cytrusowych wykazujących objawy porażenia przez organizm *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa.

2. Jeżeli w wyniku badania laboratoryjnego wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa, zwany dalej „wojewódzkim inspektorem”, stwierdzi porażenie owoców cytrusowych przez organizm *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa wydaje decyzję, o której mowa w art. 27 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

§ 5. Owoce cytrusowe, przeznaczone wyłącznie do przemysłowej produkcji soku, pochodzące z Federacyjnej Republiki Brazylii, Republiki Południowej Afryki albo Wschodniej Republiki Urugwaju mogą być wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przemieszczane przez to terytorium, jeżeli niezależnie od spełnienia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych w załączniku nr 4 w części A w dziale I w pkt 16.1–16.3, 16.4 lit. a, b i c oraz w pkt 16.5, spełniają następujące wymagania specjalne:

- 1) w świadectwie fitosanitarnym, w które zostały one zaopatrzone, w rubryce „dodatkowa deklaracja”:
  - a) została zawarta informacja o tym, że:
    - na polu, na którym były uprawiane owoce cytrusowe wykonywano zabiegi zwalczające organizm *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa,
    - w wyniku urzędowej kontroli wizualnej przeprowadzonej podczas pakowania na owocach cytrusowych nie zaobserwowano objawów występowania organizmu *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa,
  - b) zamieszczono oświadczenie „Owoce przeznaczone wyłącznie do przemysłowego przetworzenia na sok”,
  - c) zamieszczono numer wpisu do rejestru miejsca produkcji owoców cytrusowych,

- d) zostały zawarte numery identyfikacyjne opakowań zbiorczych i opakowań jednostkowych;
- 2) miejsce produkcji owoców cytrusowych jest wpisane do rejestru prowadzonego przez służbę ochrony roślin Federacyjnej Republiki Brazylii, Republiki Południowej Afryki albo Wschodniej Republiki Urugwaju;
- 3) owoce cytrusowe są zapakowane do opakowań jednostkowych w opakowaniach zbiorczych;
- 4) na opakowaniach jednostkowych i opakowaniach zbiorczych umieszczono etykietę zawierającą:
  - a) numer każdego opakowania,
  - b) wagę owoców cytrusowych,
  - c) oświadczenie „Owoce przeznaczone wyłącznie do przemysłowego przetworzenia na sok”.

§ 6. 1. Podmiot wprowadzający przesyłkę owoców cytrusowych, przeznaczonych wyłącznie do przemysłowej produkcji soku z Federacyjnej Republiki Brazylii, Republiki Południowej Afryki albo Wschodniej Republiki Urugwaju, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przekazuje wojewódzkiemu inspektorowi ochrony roślin i nasiennictwa właściwemu dla punktu wwozu, przez który przesyłka ma być wprowadzona zgłoszenie zawierające:

- 1) informację o ilości wprowadzanych owoców cytrusowych;
- 2) numery opakowań, w których wprowadzane będą owoce cytrusowe;
- 3) planowaną datę wprowadzenia przesyłki na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) punkt wwozu przez który mają zostać wprowadzone owoce cytrusowe.

2. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 1, przekazuje się co najmniej 24 godziny przed planowanym wprowadzeniem przesyłki owoców cytrusowych.

3. Podmiot wprowadzający przesyłkę owoców cytrusowych, niezwłocznie, nie później jednak niż przed przybyciem przesyłki do punktu wwozu, informuje wojewódzkiego inspektora właściwemu dla punktu wwozu, przez który przesyłka ma być wprowadzona, o zmianach danych podlegających zgłoszeniu.

§ 7. 1. Graniczna kontrola fitosanitarna owoców cytrusowych, przeznaczonych wyłącznie do przemysłowej produkcji soku, pochodzących z Federacyjnej Republiki Brazylii, Republiki Południowej Afryki albo Wschodniej Republiki Urugwaju, obejmuje kontrolę

wizualną oraz badania laboratoryjne wszystkich owoców cytrusowych wykazujących objawy porażenia przez organizm *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa.

2. Jeżeli w wyniku badania laboratoryjnego wojewódzki inspektor stwierdzi porażenie owoców cytrusowych przez organizm *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa wydaje decyzję, o której mowa w art. 27 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

3. Bezpośrednio po zakończeniu granicznej kontroli fitosanitarnej owoce cytrusowe, o których mowa w pkt 1, są przemieszczane pod nadzorem wojewódzkiego inspektora do zakładu przetwórczego wpisanego do rejestru, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

4. Owoce cytrusowe przeznaczone wyłącznie do przemysłowej produkcji soku wprowadzone na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z Federacyjnej Republiki Brazylii, Republiki Południowej Afryki albo Wschodniej Republiki Urugwaju mogą być przemieszczone do innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej jeżeli służba ochrony roślin tego państwa wyrazi zgodę na wysyłkę tych owoców.

§ 8. 1. Sok z owoców cytrusowych pochodzących z Federacyjnej Republiki Brazylii, Republiki Południowej Afryki albo Wschodniej Republiki Urugwaju, może wytwarzać zakład przetwórczy wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin albo właściwego rejestru prowadzonego przez służbę ochrony roślin innego państwa członkowskiego.

2. Odpady i resztki powstałe w wyniku wytwarzania soku, o którym mowa w ust. 1, wykorzystuje się lub unieszkodliwia poprzez głębokie zakopanie lub w inny sposób uznany przez wojewódzkiego inspektora zapewniający, że organizm *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa. nie rozprzestrzeni się.

3. Zakład przetwórczy wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, prowadzi i udostępnia na żądanie wojewódzkiego inspektora ewidencję zawierającą:

- 1) numery opakowań jednostkowych, w których przewożone były owoce cytrusowe;
- 2) ilość wprowadzonych z Federacyjnej Republiki Brazylii, Republiki Południowej Afryki albo Wschodniej Republiki Urugwaju owoców cytrusowych;

- 3) ilość wykorzystanych lub unieszkodliwionych odpadów i resztek powstałych w wyniku wytwarzania soku, o którym mowa w ust. 1;
- 4) informację o sposobie wykorzystania lub unieszkodliwienia odpadów i resztek powstałych w wyniku wytwarzania soku, o którym mowa w ust. 1.

**§ 9. Tracą moc:**

- 1) rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 lutego 2014 r. w sprawie wprowadzania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej owoców roślin rodzajów *Citrus L.*, *Fortunella Swingle*, *Poncirus Raf.* i ich mieszańców, pochodzących z Federacyjnej Republiki Brazylii (Dz. U. poz. 279);
- 2) rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie wymagań, jakie powinny spełniać pochodzące z Republiki Południowej Afryki owoce roślin *Citrus L.*, *Fortunella Swingle*, *Poncirus Raf.* i hybryd tych rodzajów roślin, z wyjątkiem owoców gatunków *Citrus aurantium L.* i *Citrus latifolia Tanaka*, w celu zapobieżenia rozprzestrzenieniu się organizmu *Phyllosticta citricarpa (McAlpine) Van der Aa* (Dz. U. poz. 444).

**§ 10.** Rozporządzenie obowiązuje do dnia 31 marca 2019 r.

**§ 11.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER**

**ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie realizuje postanowienia decyzji wykonawczej Komisji 2016/715/UE z dnia 11 maja 2016 r. określającej środki w odniesieniu do niektórych owoców pochodzących z niektórych państw trzecich w celu zapobieżenia wprowadzeniu do Unii i rozprzestrzenianiu się na jej terytorium organizmu szkodliwego *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa (Dz. Urz. UE L 125 z 13.05.2016, str. 16). Projektowane rozporządzenie dotyczy owoców cytrusowych określonych gatunków i odmian, co wynika z ww. decyzji.

Organizm szkodliwy *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa atakuje rośliny cytrusowe, powodując chorobę „black spot of citrus” (czarna plamistość roślin cytrusowych). Choroba została po raz pierwszy opisana w Australii w roku 1895.

W przebiegu choroby na porażonych owocach, zwłaszcza na ich stronie eksponowanej na słońce, pojawiają się liczne, początkowo małe, pomarańczowe do ceglastych plamki. Jednocześnie porażenie drastycznie obniża jakość owoców, a straty powodowane przez chorobę mogą sięgać nawet 80-90% zbioru.

W Polsce, ze względu na brak upraw roślin cytrusowych, organizm szkodliwy *Phyllosticta citricarpa* nie ma praktycznego znaczenia.

Organizm szkodliwy *Phyllosticta citricarpa* został wymieniony pod wcześniejszą nazwą *Guignardia citricarpa* Kiely w pkt 11 tabeli C Grzyby części A działu 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1227, z późn. zm.) i w związku z powyższym podlega on obowiązkowi zwalczania.

Ze względu na powtarzającą się dużą liczbę wykryć *Phyllosticta citricarpa* na owocach cytrusowych pochodzących z Brazylii oraz Republiki Południowej Afryki przyjęto decyzję Komisji 2004/416/WE z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie tymczasowych środków nadzwyczajnych w odniesieniu do niektórych owoców cytrusowych pochodzących z Brazylii (Dz. Urz. UE L 151 z 30.04.2004, str. 76, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 46, str. 61) oraz decyzję wykonawczą Komisji 2014/422/UE z dnia 2 lipca 2014 r. określającą środki w odniesieniu do niektórych owoców cytrusowych pochodzących z Republiki Południowej Afryki w celu zapobieżenia wprowadzeniu do Unii i



rozprzestrzenianiu się w niej *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa (Dz. Urz. UE L 196 z 03.07.2014, str. 21).

W wyniku przeglądu obowiązujących przepisów oraz przeanalizowaniu informacji dotyczących zdrowotności wprowadzanych na terytorium Unii Europejskiej owoców cytrusowych Komisja Europejska zdecydowała:

- 1) utrzymać obowiązujące wymagania w odniesieniu do owoców cytrusowych pochodzących z Brazylii;
- 2) wzmocnić obowiązujące wymagania w odniesieniu do owoców cytrusowych pochodzących z Republiki Południowej Afryki poprzez wykluczenie możliwości niszczenia na terenie Unii Europejskiej owoców porażonych (możliwa będzie jedynie odmowa wprowadzenia);
- 3) zastosować identyczne wymagania jak te dla owoców pochodzących z Republiki Południowej Afryki w odniesieniu do owoców pochodzących z Urugwaju, w związku z dużą liczbą przesyłek zawierających porażone owoce z tego kraju;
- 4) zastosować mniej restrykcyjne wymagania w stosunku do owoców przeznaczonych do przemysłowej produkcji soku, w związku z opinią Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności o mniejszym ryzyku wprowadzenia z takimi owocami *Phyllosticta citricarpa*.

W związku z tym przyjęto decyzję wykonawczą Komisji 2016/715 z dnia 11 maja 2016 r. określającą środki w odniesieniu do niektórych owoców pochodzących z niektórych państw trzecich w celu zapobieżenia wprowadzeniu do Unii i rozprzestrzenianiu się na jej terytorium organizmu szkodliwego *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa (Dz. Urz. UE L 125 z 13.05.2016, str. 16).

Projektowane rozporządzenie jest wydawane na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 4, art. 20 ust. 1 pkt 4 i 6 oraz ust. 2, art. 23 ust. 2 oraz art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2016 r. poz. 17 i 50).

Materia wynikająca z upoważnienia zawartego w art. 10 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin została uregulowana w § 7 ust. 3 oraz § 8 ust. 2 i 3, upoważnienia zawartego w art. 20 ust. 1 pkt 4 i 6 ustawy uregulowane zostały w § 2, § 3 i § 5, upoważnienia zawartego w art. 20 ust. 2 ustawy uregulowana została w § 8, upoważnienia zawartego w art. 23 ust. 2 ustawy zrealizowane zostało w § 6, a upoważnienia zawartego w art. 30 ust. 3 tej ustawy wykonano w § 4 i § 7 ust. 1, 2 i 4 projektowanego rozporządzenia.

Zgodnie z przepisami art. 78 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, zadania państwa z zakresu nadzoru nad zdrowiem roślin realizuje Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Stosownie do przepisów art. 85 pkt 6 tej ustawy Inspekcję reprezentuje na zewnątrz Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa. W związku z powyższym wszystkie obowiązki informacyjne z zakresu zdrowia roślin, ciążące na Polsce na podstawie przepisów Unii Europejskiej, realizowane są przez Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

W tym kontekście należy także wskazać na przepis art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, który stanowi, iż Główny Inspektor przekazuje Komisji Europejskiej wszelkie informacje wymagane przez tę Komisję z zakresu ochrony roślin i nasiennictwa. W związku z powyższym wszelkie obowiązki związane z informowaniem Komisji Europejskiej i pozostałych państw członkowskich, wynikające z postanowień decyzji wykonawczej Komisji 2016/715/UE (art. 11 ust. 2, art. 18 i 19 tej decyzji), są realizowane na podstawie przepisów art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

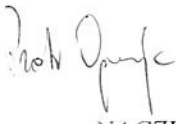

Przepisy projektowanego rozporządzenia wdrażają postanowienia decyzji wykonawczej Komisji 2016/715/UE. Zgodnie z postanowieniami art. 5 tej decyzji państwa członkowskie powinny przyjąć przepisy krajowe służące realizacji jej postanowień. Mając powyższe na uwadze, proponowany termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia wynika ze zobowiązań prawa Unii Europejskiej i uzasadnione jest odstępnie od zasady określonej w § 1 ust. 1 uchwały Nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M. P. poz. 205).

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zamieszcza się w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

  
NACZELNIK  
DYREKTOR DEPARTAMENTU  
Hodowli i Ochrony Roślin  
  
Bogusław Rzeźnicki

  
PODSEKRETARZ STANU

Ewa Lech

**Nazwa projektu**

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wymagań, jakie powinny spełniać pochodzące z niektórych państw trzecich owoce cytrusowe, w celu zapobieżenia rozprzestrzenieniu się organizmu *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa.

**Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

**Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**

Ewa Lech

**Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**

623 13 14; [marta.jasinska@minrol.gov.pl](mailto:marta.jasinska@minrol.gov.pl)

**Data sporządzenia**

22.07.2016 r.

**Źródło:**

upoważnienie ustawowe

Nr w wykazie prac .....

**OCENA SKUTKÓW REGULACJI****1. Jaki problem jest rozwiązywany?**

Ze względu na powtarzającą się dużą liczbę wykryć na owocach cytrusowych pochodzących z Brazylii oraz RPA organizmu *Phyllosticta citricarpa*, powodującego czarną plamistość roślin cytrusowych przyjęto decyzję Komisji 2004/416/WE z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie tymczasowych środków nadzwyczajnych w odniesieniu do niektórych owoców cytrusowych pochodzących z Brazylii oraz decyzję wykonawczą Komisji 2014/422/UE z dnia 2 lipca 2014 r. określającą środki w odniesieniu do niektórych owoców cytrusowych pochodzących z Republiki Południowej Afryki w celu zapobieżenia wprowadzeniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej *Phyllosticta citricarpa*.

W wyniku przeglądu obowiązujących przepisów oraz przeanalizowaniu informacji dotyczących zdrowotności wprowadzanych na terytorium Unii Europejskiej owoców cytrusowych Komisja Europejska zdecydowała:

- 1) utrzymać obowiązujące wymagania w odniesieniu do owoców cytrusowych pochodzących z Brazylii;
- 2) wzmocnić obowiązujące wymagania w odniesieniu do owoców cytrusowych pochodzących z Republiki Południowej Afryki poprzez wykluczenie możliwości niszczenia na terenie Unii Europejskiej owoców porażonych (możliwa będzie jedynie odmowa wprowadzenia);
- 3) zastosować identyczne wymagania jak te dla owoców pochodzących z Republiki Południowej Afryki w odniesieniu do owoców pochodzących z Urugwaju, w związku z dużą liczbą przesyłek zawierających porażone owoce z tego kraju;
- 4) zastosować mniej restrykcyjne wymagania w stosunku do owoców przeznaczonych do przemysłowej produkcji soku, w związku z opinią Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności o mniejszym ryzyku wprowadzenia z takimi owocami *Phyllosticta citricarpa*.

W związku z tym przyjęto decyzję wykonawczą Komisji 2016/715/UE określającą środki w odniesieniu do niektórych owoców pochodzących z niektórych państw trzecich w celu zapobieżenia wprowadzeniu do Unii i rozprzestrzenianiu się na jej terytorium organizmu szkodliwego *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa.

**2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

Określenie wymagań, jakie powinny spełniać owoce cytrusowe pochodzące z Brazylii, Urugwaju i RPA wprowadzane na terytorium Unii Europejskiej.

**3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**

Postanowienia decyzji 2016/715/UE są wspólne dla wszystkich państw członkowskich.

**4. Podmioty, na które oddziałuje projekt**

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty importujące rośliny owoce cytrusowe pochodzące z Brazylii, Urugwaju i RPA			
Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	oddziały graniczne wojewódzkich inspektoratów		

**5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi hodowców roślin i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym rozporządzeniem, między innymi z: Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajową Radą Izb Rolniczych, Radą Gospodarki Żywnościowej, Business Centre Club, Federacją Konsumentów, Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Izbą Gospodarczą Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Krajową Radą Spółdzielczą, Krajową Sekcją Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku, Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych - Izbą Gospodarczą, Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu, Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu, Krajowym Związkiem Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Krajowym

Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Polską Izbą Nasienną, Konfederacją Lewiatan, Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji, Polskim Komitetem Zielarskim, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu, Polskim Związkiem Producentów Kukurydzy, Polskim Związkiem Producentów Ziemniaków i Nasion Rolniczych, Polskim Związkiem Zrzeszeń Producentów Chmielu, Polskim Stowarzyszeniem Ochrony Roślin, Polskim Stowarzyszeniem Pracowników Dezynsekcji, Deratyzacji i Dezynfekcji, Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Polską Federacją Producentów Żywności Związkiem Pracodawców, Stowarzyszeniem Konsumentów Polskich, Stowarzyszeniem Polski Ziemniak, Stowarzyszeniem Polskich Szkółkarzy, Stowarzyszeniem Polskich Producentów Środków Ochrony Roślin, Stowarzyszeniem Sadowników Polskich, Towarzystwem Rozwoju Sądów Karlowych, Zrzeszeniem Producentów Nasion Ogrodniczych, Materiału Szkółkarskiego i Grzybów „SOGNAS”, Zrzeszeniem Producentów Róż, Materiału Szkółkarskiego Owocowego i Ozdobnego „Końskowola”, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Sadowników Polskich, Związkiem Sadowników Rzeczpospolitej Polskiej, Związkiem Szkółkarzy Polskich, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczpospolitej „Solidarni”, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w RP, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samobrona”, Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”, Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska” oraz Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”.

#### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Projekt nie wymaga finansowania.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.

#### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
Czas w latach od wejścia w życie zmian								
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>		
<input type="checkbox"/> nie dotyczy	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: Zwiększenie obowiązków administracyjnych nie przekracza wymogów UE w tym zakresie.		
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu		
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Ewaluacja efektów działań wynikających z decyzji wykonawczej Komisji 2016/715/UE będzie prowadzona na poziomie UE.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
Brak.		