



Krajowa Izba Producentów Drobiu i Pasz

Biurowo Izby: 61-372 Poznań ul. R. Maya 1 tel. fax. /061/ 650 29 26

www.kipdip.org.pl, e-mail: izba_drob_pasz@kipdip.org.pl

Członek RGŻ przy Ministrze Rolnictwa; Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych oraz PO WPSA

L.dz.ID/75/2010

Poznań, 20 lipca 2010 r.

Pan Marek Sawicki
Minister Rolnictwa
i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

Informujemy, że Z-ca Głównego Lekarza Weterynarii - Krzysztof Jażdżewski w piśmie z dnia 5 lipca 2010 r. znak GIWz.423/AW-27/10 skierowanym do Wojewódzkich Lekarzy Weterynarii, przekazał wytyczne dla powiatowych lekarzy weterynarii, dotyczące metod postępowania, w tym wydawania administracyjnych decyzji, których skutkiem ma być **zakaz wstawienia kur do konwencjonalnych klatek od 30 listopada 2010 r. - tj. 13 miesięcy przed terminem 1 stycznia 2012 r.**, określonym w dyrektywie Rady 1999/74/WE.

Kopię ww. korespondencji otrzymaliśmy do wiadomości wraz z pismem z 6 lipca 2010 r. znak GIWz.423/AW-27-1/10.

Niewątpliwie jedynym efektem rozpowszechnienia wśród producentów tych informacji będzie wyłącznie zastraszanie grożącymi im sankcjami, zamiast oczekiwanych działań w zakresie poprawy dobrostanu i pomocy w znalezieniu rozwiązań trudności w wymianie klatek.

Podobne stanowisko, jak Główny Lekarz Weterynarii, przedstawił także Podsekretarz Stanu - Tadeusz Nalewajk w piśmie z dnia 15 czerwca 2010 r. znak ŻWsdp/PS-4107-25/2010 (1871), stanowiącym odpowiedź na nasze pismo z dnia 18 maja 2010 r. znak ID/56/2010 .

Stanowisko to oraz polecenia Głównego Lekarza Weterynarii z dnia 5 lipca 2010 r. są zaprzeczeniem zasad określonych w Art. 20 Konstytucji RP :

„ Społeczna gospodarka rynkowa oparta na wolności działalności gospodarczej, własności prywatnej oraz solidarności, dialogu i współpracy partnerów społecznych stanowi podstawę ustroju gospodarczego Rzeczypospolitej Polskiej. ”

Trudności w wymianie klatek i przyczyny ekonomiczne tego stanu, przedstawione we wniosku polskiego rządu do Komisji Europejskiej z lutego 2010 r. o przedłużenie użytkowania klatek nieulepszonych, obecnie zostały wykorzystane jako powód do wydania polecenia likwidacji produkcji w niedostosowanych fermach, i to na dodatek wcześniej niż zaleca unijna dyrektywa.

Główny Lekarz Weterynarii uzasadnił polecenie dla powiatowych lekarzy weterynarii niskim stopniem zaawansowania wymiany klatek, bowiem wg. danych Inspekcji Weterynaryjnej z 2009 r. - „ ze wszystkich podmiotów (59\) tylko 99 podmiotów (16,75 %) prowadzi chów w klatkach ulepszonych.”

Argumenty ekonomiczne rządu zostały zamienione w zarzuty przeciwko producentom.

Podważamy cytowane niżej wytyczne Głównego Lekarza Weterynarii z dnia 5 lipca 2010 r. Składamy wniosek o ich niezwłoczne unieważnienie wraz z podaniem uzasadnienia, że brak jest podstaw prawnych do egzekwowania zakazu obsady ferm wyposażonych w konwencjonalne klatki od 30 listopada 2010 r.

Powiatowi Lekarze Weterynarii otrzymali polecenie :

„aby wydawali decyzje administracyjne zezwalające na obsadę klatek niezmodyfikowanych, do dnia 30 listopada br. Termin, o którym mowa powyżej, w indywidualnych przypadkach może zostać wydłużony o miesiąc, niemniej jednak obsadzenie takich klatek nie może nastąpić później niż do dnia 31 grudnia br.

W przypadku gdy klatki niezmodyfikowane zostaną obsadzone po 1 stycznia 2011 r., podmioty, w stosunku do których będzie dotyczyć takie odstępstwo, muszą zaprzestać prowadzenia działalności poprzez likwidację ptaków w nieprzekraczalnym terminie do końca stycznia 2012 r.

Jednocześnie Główny Lekarz Weterynarii przypomina o konieczności wydawania przez powiatowych lekarzy weterynarii decyzji administracyjnych w zakresie modyfikacji klatek nieulepszonych, mając na uwadze procedury odwołań od decyzji powiatowych lekarzy weterynarii. ”

Wytycznym stawiamy następujące, bardzo poważne zarzuty :

Pismo Głównego Lekarza Weterynarii z dnia 5 lipca 2010 r. stanowiące służbowe polecenie dla podległych organów Inspekcji Weterynaryjnej, oceniamy jako nakłanianie tych organów do nadinterpretacji prawa, zwłaszcza, że polecenie to powołuje się na przepisy dyrektywy 1999/74/EC:

„Zgodnie z art. 5 rozdział II ww. dyrektywy Państwa Członkowskie mają zapewnić, iż stosowanie klatek niezmodyfikowanych zostanie zabronione z dniem 1 stycznia 2012 roku. Dodatkowo od 1 stycznia 2003 r. klatki, o których mowa w niniejszym rozdziale, nie mogą być budowane lub wprowadzone do użytku po raz pierwszy. ”

Co prawda przepisy dyrektywy nie mogą stanowić podstawy prawnej do egzekwowania od producentów likwidacji produkcji w konwencjonalnych klatkach, to i tak domagamy się od kierownictwa resortu spowodowania niezwłocznego sprostowania i unieważnienia poleceń zawartych w omawianym piśmie z dnia 5 lipca 2010 r.

Mamy bowiem na uwadze, że wykonanie tych poleceń przez powiatowych lekarzy weterynarii stanowiłoby naruszenie szeregu przepisów z zakresu ochrony swobody działalności gospodarczej, własności prywatnej, ochrony konkurencji i konsumentów, określonych w następujących ustawach :

- ustawie o swobodzie działalności gospodarczej,
- ustawie o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji,
- ustawie o ochronie konkurencji i konsumentów.

Wydanie decyzji administracyjnych zabraniających obsadę konwencjonalnych klatek od 30 listopada 2010 r. naraziłoby organy Inspekcji Weterynaryjnej na zaskarżenie tych decyzji w sądach administracyjnych, a nawet na postawienie tym organom zarzutów, że celem tych decyzji jest ograniczenie krajowej produkcji jaj spożywczych i pozbawienie sektora jaj możliwości eksportu.

Decyzje te naruszają zasady równej konkurencji na rynku wewnętrznym oraz wspólnotowym, a także stwarzają warunki do nieuczciwej konkurencji i nieuczciwych praktyk rynkowych.

Jeśli kompetentne władze nie ogłoszą publicznie unieważnienia polecenia służbowego Głównego Lekarza Weterynarii dla podległych organów Inspekcji Weterynaryjnej dotyczącego zakazu obsady konwencjonalnych klatek od 30 listopada 2010 r., to już samo rozpowszechnienie informacji o wydaniu takiego polecenia spowoduje **bardzo poważne straty i zakłócenia w funkcjonowaniu sektora jaj, takie jak : spadek produkcji we wszystkich ogniwach tego sektora i utratę możliwości eksportu jaj spożywczych i przetworów z jaj, który stanowi ok. 30 % krajowej produkcji.**

Należy mieć na uwadze, że termin 30 listopada 2010 r. już przekłada się na konsekwencje gospodarcze, które dotkną w pierwszej kolejności :

- sektor produkcji jaj wylęgowych kur nieśnych do intensywnej produkcji kurek nieśnych, którego roczna wielkość produkcji wynosi 68 mln szt (9,1 % unijnej produkcji),
- sektor produkcji kurek nieśnych - roczna produkcji 28,3 mln szt (10,9 % unijnej produkcji),
- sektor odchowu kurek nieśnych.

Także sektor produkcji pasz utraci znaczącą część rynku w sektorze jaj spożywczych.

Składając wniosek o unieważnienie bezprawnych działań Głównego Lekarza Weterynarii, podkreślamy także ich • sprzeczność z przepisami dyrektywy oraz ze stanowiskiem rządu dotyczącym zasadności przedłużenia użytkowania klatek.

Zwracamy uwagę, że utrzymywanie kur w konwencjonalnych klatkach nie narusza wymagań dobrostanu.

Kury utrzymywane w tych klatkach spełniają bowiem wymagania określone w art.5 dyrektywy 1999/74/WE ustanawiającej minimalne normy ochrony kur niosek.

Przepisy te są obowiązujące dla wszystkich krajów członkowskich UE.

Ponadto, wg danych Komisji Europejskiej, przedstawionych w dniu 20 maja 2010 r. - 69 % pogłowia kur nieśnych w UE (361,7 mln szt) zarejestrowanego wg. systemów utrzymania, jest utrzymywane w klatkach.

Uprzejmie prosimy o uwzględnienie w rozpatrzeniu naszego wniosku także ww. danych. Stanowią one bowiem dowód, że polskie władze dyskryminują własne podmioty gospodarcze.

Z poważaniem

Przewodniczący Specjalistycznej Sekcji Zarządu Izby
Producentów, Dystrybutorów i Przetwórców Jaj Spożywczych

Rafał Ratajczak

Do wiadomości : Główny Lekarz Weterynarii
Inspekcja Weterynaryjna
00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30